



**NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS GYÓGYSZERÉSZETI KÖZPONT
KÖZEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY
KÖZEGÉSZSÉGÜGYI LABORATÓRIUMI ÉS MÓDSZERTANI FŐOSZTÁLY**

**Előzetes szakhatósági állásfoglalás adása szűrő-forgató rendszer
üzemeltetése alóli felmentés engedélyezése tárgyú eljáráshoz**

1. Ügy megnevezése, tárgya

A természetes gyógytényezőkről szóló 509/2023. (XI. 20.) Korm. rendelet 23. § (1) bekezdése alapján a fővárosi és a vármegyei kormányhivatal (a továbbiakban: kormányhivatal) a közhasználatú fürdő tulajdonosa, üzemeltetője vagy fenntartója kérelmére felmentést adhat gyógyvízzel vagy gyógyhatású vízzel töltött gyógymedence esetén a szűrő-forgató berendezés létesítése, üzemeltetése alól, a fürdési célú létesítmény igazoltan jó hidraulikai kialakítása esetén, ha a szűrő-forgató üzemeltetés az elismert gyógyvízzel vagy gyógyhatású vízzel üzemelő fürdési célú létesítmény vizének gyógyhatását igazoltan károsítja, és a közhasználatú fürdők létesítéséről és üzemeltetéséről szóló rendelet szerinti mikrobiológiai vízminőség más módszerrel biztosítható.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 13. „Népegészségügyi ügyek” pontjának 23. alpontja alapján a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ minden esetben szakhatóságként vizsgálja gyógyvíz minősége alapján a felmentés feltételei teljesülnek-e, továbbá, hogy a gyógyvíz gyógyászati szempontból értékes, biológiailag aktív alkotórészeit a vízforgatás károsítja-e a szűrő-forgató rendszer üzemeltetése alóli felmentés engedélyezése eljárásban.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 57. §-a alapján, ha törvény vagy kormányrendelet nem zárja ki, az ügyfélnek az eljárás megindítása előtt benyújtott kérelmére a szakhatóság a szakhatósági állásfoglalásra vonatkozó szabályok megfelelő alkalmazásával előzetes szakhatósági állásfoglalást ad ki.

A kormányhivatal felé benyújtandó kérelemhez egy évnél nem régebbi NNGYK által kiadott előzetes szakhatósági állásfoglalás csatolható be. A kormányhivatal a kérelemmel benyújtott előzetes szakhatósági állásfoglalást szakhatósági állásfoglalásként használja fel.

Az NNGYK országos illetékességét a *Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ*ról szóló 333/2023. (VII. 20.) Korm. rendelet 3. § állapítja meg.

2. Eljáró hatóság megnevezése, postai és elektronikus címe, telefonszáma, ügyfélfogadás rendje

Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ
1097 Budapest, Albert Flórián út 2-6.

Levelezési cím: Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ Közegészségügyi Főosztály

1437 Budapest, Pf: 839.

Telefon: 06 1/476-1220

E-mail: kozegeeszseg@nngyk.gov.hu

Hivatali Kapu: NNKKOZEG, KRID azonosító: 369732197

Ügyfélfogadás előzetes telefonos egyeztetés alapján.

3. Alkalmazandó hatályos jogszabályok címe, száma

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény.

A természetes gyógytényezőkről szóló 509/2023. (XI. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 509/2023. Korm. rendelet).

A közhasználatú fürdők létesítéséről és üzemeltetéséről szóló 510/2023. (XI. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 510/2023. Korm. rendelet).

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. Korm. rendelet).

*A Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ*ról szóló 333/2023. (VII. 20.) Korm. rendelet.

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény.

4. Ügyintézési útmutató

4.1 Ki és hogyan nyújthatja be a kérelmet

A kérelmet természetes személy vagy jogi személy esetén annak képviselője nyújthatja be. A kérelmet írásban, hiteles bélyegzőlenyomattal ellátva kell benyújtani a 9. pontban részletezett módon.

A jelenleg hatályos jogszabályok szerint újonnan már nem létesíthetők töltő-ürítő rendszerű medencék, minden új medencénél szükséges kialakítani a forgatás technikai, technológiai feltételeit.

4.2 A kérelemben feltüntetendő adatok

A kérelemben fel kell tüntetni az alábbi adatokat:

- a) a kérelmező
 - aa) nevét,
 - ab) székhelyét és telephelyét, adószámát,
 - ac) a jogi személy létrejöttét igazoló okiratot (cégbejegyzés, cégjegyzékszám, bírósági nyilvántartásba vétel száma vagy bírósági, hatósági nyilvántartásba vételhez nem kötött szolgáltató esetén az alapító okirat), képviselője nevét, elérhetőségét, a képviselet jellegét, tartalmát,
- b) a szűrő-forgató rendszer üzemeltetése alól felmentendő gyógymedence(ék) nevét, adatait (felülete (m²), térfogata (m³), mélysége (m), hőmérséklete (°C), funkciója, üzemeltetés rendje),
- c) a felmentendő gyógymedence(ék) tápvízét:

- gyógyvíz esetén a kút pontos azonosítását, adatait (neve, kataszteri száma, település neve),
- gyógyhatású víz esetén a víz előállítási módjának és kezelésének/fertőtlenítésének leírása.

4.3 A kérelemhez csatolandó dokumentumok

- a) A tájékoztató mellékleteként megtalálható „Adatfelvételi lap” kitöltve, xls/xlsx formátumban
- b) a felmentendő gyógymedencét tápvízzel ellátó gyógyvíz vagy gyógyhatású víz 5 évnél nem régebbi, akkreditált laboratórium által elvégzett 509/2023. Korm. rendelet 7. melléklet szerinti teljes körű vizsgálati eredménye. A vizsgálati jegyzőkönyvekben egyértelműen fel kell tüntetni a kutat, valamint a mintavételi helyet (kútvíz, gáztalanított víz, kezelt víz, medence víz stb.). Gyógyhatású víz, vagy azonosság alapján minősített gyógyvizekből kevert gyógyvíz esetén a kevert vízre, és emellett a kevert vizeknél a várható keverési arányú vízre vonatkozó analitikai eredmények szükségesek.
- c) a felmentendő gyógymedencében az engedélyezéskor is alkalmazott vízkezelés, technológiai folyamatára (pl. gáztalanítás, hőcserélő stb.),
- d) közegészségügyi-technológiai szabályzat tervezetét,
- e) a megfelelő hidraulikai kialakításról szóló igazolás (medencefestéses módszer vagy hidraulikai modellezés),
- f) a gyógyvíz vagy a gyógyhatású víz megnevezés használatára vonatkozó engedély,
- g) az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló dokumentum.

A felmenthetőség értékelésének menetét az 1. melléklet tartalmazza.

4.4 Jogszabály szerint kötelező, vagy az engedélyező hatóság által ajánlott formanyomtatványok

A tájékoztató 2. mellékleteként megtalálható „Adatfelvételi lap szűrő-forgató rendszer üzemeltetése alóli felmentés tárgyában kiadott NNGYK szakhatósági véleményhez” excel fájl.

4.5 Ügyintézési folyamat leírása

A hatósági ügyintézési folyamat az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezései alapján történik.

A hatóság a dokumentáció beérkezését követően megvizsgálja annak teljességét és megfelelőségét. Ha a kérelem hiányosan vagy nem megfelelően került benyújtásra, akkor az eljárás során a hatóság a hiányzó adatok megküldésére szólítja fel a kérelmezőt.

A hiánypótlás típusai és elmulasztásának következményei:

- az igazgatási szolgáltatási díj befizetéséről szóló igazolás csatolásának elmulasztása esetén hiánypótlásra kerül sor az Ákr. 44. § alapján, amelynek keretében felhívás történik a fizetés teljesítésére (jellemzően a végzés kézhez vételétől számított 8 napos határidő megadásával). A megadott határidőn belüli befizetés elmulasztása az eljárás megszüntetését vonja maga után az Ákr. 47. § (1) bekezdés d) pontja alapján.
- az eljárás lefolytatásához szükséges dokumentumok benyújtásának elmulasztása vagy azok hiányossága esetén, az Ákr. 44. § alapján kerül sor a hiánypótlási felhívásra, az eljárási határidő figyelembe vételével meghatározott, ésszerű határidő megadásával. A megadott

határidőn belüli hiánypótlás teljesítésének elmulasztása az Ákr. 47. § (1) bekezdés b) pontjára tekintettel az eljárás megszüntetését vonhatja maga után.

- amennyiben a tényállás tisztázásához további adat szükséges az Ákr. 62. § (1) bekezdésére tekintettel a hatóság bizonyítási eljárást folytat le, melynek során hiánypótlásra kerülhet sor az eljárási határidő figyelembe vételével meghatározott, ésszerű határidő megadásával. A megadott határidőn belüli hiánypótlás teljesítésének elmulasztása esetén a kérelem elutasításra kerül.

Ha a tényállás tisztázása azt szükségessé teszi, akkor a hatóság az ügyfelet nyilatkozattételre szólíthatja fel az Ákr. 63. § alapján. Ha az ügyfél nem nyilatkozik, és ennek hiányában a kérelem nem bírálható el, akkor az eljárás az Ákr. 47. § (1) bekezdés b) pontja értelmében megszüntetésre kerül.

A hatóság a jogszabályban előírt, valamint az eljárás során megküldött és vizsgált adatok, dokumentumok alapján dönt a szakhatósági hozzájárulásáról vagy nem hozzájárulásáról.

4.6 Közreműködő egyéb hatóságok, intézmények

-

5. Ügyintézési határidő

Az Ákr. 39. § szerint a kérelem automatikus döntéshozatali eljárásban, sommás vagy teljes eljárásban bírálható el. Törvény egyes ügyekben kizárhatja a sommás eljárás alkalmazását.

Az Ákr. 50. § (1) bekezdése alapján, ha törvény eltérően nem rendelkezik, az ügyintézési határidő az eljárás megindulásának napján kezdődik.

Az Ákr. 50. § (2) bekezdése értelmében az ügyintézési határidő sommás eljárásban nyolc nap, teljes eljárásban hatvan nap.

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 14/B. § (8) bekezdése alapján az ivóvízbiztonsággal, az ivóvíz vizsgálatával, valamint a természetes gyógytényezőkkel, természetes ásványvizekkel kapcsolatos hatósági ügyekben nincs helye sommás eljárásnak. Így az előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadása teljes eljárásban kerül minden esetben lefolytatásra.

Az Ákr. 49. § (1) bekezdése alapján az ügyfél kérelmezheti az eljárás szüneteltetését. Az eljárást az Ákr. 49. § (2) bekezdése szerint az ügyfél kérelmére folytatni kell. Hat hónapi szünetelés után a csak kérelemre folytatható eljárás megszűnik. A megszűnés tényéről a hatóság értesíti azokat, akikkel a határozatot közölné.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése szerint az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

6. Igazgatási szolgáltatási díj mértéke, megfizetés módja

Az 531/2017. Korm. rendelet 1. melléklet 13. „Népegészségügyi ügyek” pontjának 23. alpontja szerinti előzetes szakhatósági állásfoglalásért az *Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról* szóló 1/2009. (I.30.) EüM rendelet (a továbbiakban: EMMI rendelet) 1. számú melléklete IX.14. pont szerinti igazgatási szolgáltatási díjat (a továbbiakban: díj) az eljárás megindításakor kell megfizetni. Az igazgatási szolgáltatási díj összege: 120 000 Ft.

A díjat az eljárást kezdeményező fél az eljárás megindításakor köteles **elektronikus úton** megfizetni. A díj megfizetését átutalás esetén a kérelem benyújtásakor igazolni kell.

A díjat az NNGYK Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00290438-00000000 számú számlájára lehet befizetni. A közleményben fel kell tüntetni a kérelmező és a közhasználatú fürdő, valamint a felmentendő medencék nevét.

A díj megfizetését igazoló dokumentumot - a gyorsabb ügyintézés érdekében – meg kell küldeni az NNGYK részére, a kérelem részeként, illetve folyamatban lévő eljárás esetén az ügy iktatószámára és ügyintézőjére történő hivatkozással.

A díj adómentes, illetve az összeg beérkezését követően az NNGYK hivatalos számlát küld az ügyfél részére.

Az Ákr. 47. § (1) bekezdés d) pontja alapján amennyiben az ügyfél nem tesz eleget eljárási költség előlegezési kötelezettségének a hatóság az eljárást megszünteti.

7. Az ügyfelet megillető jogok és az ügyfelet terhelő kötelezettségek

Az ügyfél az Ákr. 5. § (1) bekezdése alapján az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet.

Az Ákr. 6. § alapján az eljárás valamennyi résztvevője köteles jóhiszeműen eljárni és a többi résztvevővel együttműködni. Senkinek a magatartása nem irányulhat a hatóság megtévesztésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan késleltetésére. Az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője jóhiszeműségét az eljárásban vélelmezni kell. A rosszhiszeműség bizonyítása a hatóságot terheli.

Az Ákr. 33. § (1) bekezdése szerint *„az ügyfél az eljárás bármely szakaszában és annak befejezését követően is betekinthez az eljárás során keletkezett iratba.”*

Az Ákr. 64. § (1) bekezdése alapján *„ha jogszabály nem zárja ki, az ügyfél a nyilatkozatával pótolhatja a hiányzó bizonyítékokat, ha annak beszerzése nem lehetséges.”* .” Jelen ügytípusban ezt ágazati jogszabály nem zárja ki.

Az Ákr. 65. § (1) bekezdése értelmében a hatóság, ha a tényállás tisztázása során szükséges, és az *a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény alapján nem szerzhető be – a 36. § (2) bekezdésben meghatározottak kivételével – felhívhatja az ügyfelet okirat vagy más irat bemutatására.

8. Jogorvoslati lehetőségek

Az előzetes szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

9. Elektronikus úton végezhető cselekményekről tájékoztatás

A kérelmet és mellékleteit, valamint a hiánypótlás során benyújtandó dokumentumokat *a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvényben (a továbbiakban: Digitális tv.) foglaltaknak megfelelően kell benyújtania, így **magyarországi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet esetén cégkapun keresztül szükséges beküldeni az NNGYK hivatali kapujára.**

A Digitális tv. 18. § (1) bekezdése szerinti ügyfél a digitális szolgáltatást biztosító szervezet előtt az ügyei digitális térben történő intézése során ügyintézési cselekményeit a Digitális tv. szerint, elektronikusan végzi, nyilatkozatait elektronikus úton teszi meg.

A Digitális tv. 29. §-a értelmében:

„29. § (1) A felhasználó a digitális szolgáltatást biztosító szervezet által közzétett tájékoztatásban meghatározott elérhetőségeit alkalmazva választja meg a digitális szolgáltatást biztosító szervezettel való elektronikus kapcsolattartás módját.

(2) A digitális szolgáltatást biztosító szervezet a felhasználónak címzett nyilatkozatai megtétele során – ha jogszabály a kapcsolattartás módját nem határozza meg – a felhasználó hivatalos elérhetőségén tart kapcsolatot a felhasználóval.”

Továbbá a Digitális tv. 20. §- a szerint az ügyfél az elektronikus ügyintézéshez szükséges nyilatkozatokat, eljárási cselekményeket és egyéb kötelezettségeket a digitális szolgáltatást biztosító szervezet által közzétett tájékoztatásban foglaltaknak megfelelő elektronikus úton teljesíti.

A Digitális tv. 26. § (1) bekezdése szerint: „Gazdálkodó szervezet felhasználó – törvény eltérő rendelkezése hiányában a nyilvántartásba vételét, ha a gazdálkodó szervezet működéséhez jogszabály által rendszeresített nyilvántartásba vétele nem kötelező, létrejöttét követő nyolc napon belül – köteles hivatalos elérhetőségként bejelenteni a rendelkezési nyilvántartásba az elektronikus kapcsolattartásra szolgáló elérhetőségét (a továbbiakban: hivatalos elérhetőség), amely lehet

a) ajánlott elektronikus kézbesítési szolgáltatási cím, vagy

b) ePosta elérhetőség”

2018. január 1-től kötelező a gazdálkodó szervezetek számára az állammal való elektronikus kapcsolattartást, melynek teljesítéséhez az állam a gazdálkodó szervezetek számára **Cégkapu szolgáltatást** biztosít.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezetek, valamint az ügyfelek jogi képviselői **cégkapun, mint hivatalos elérhetőségen keresztül** kötelesek kapcsolatot tartani az elektronikus ügyintézés biztosítására kötelezett szervekkel.

Ha a kérelmező nem rendelkezik Magyarországon székhellyel, úgy kézbesítési meghatalmazottat (magyarországi lakcímmel rendelkező gazdálkodó szervezet vagy természetes személy) kell megjelölnie és csatolnia szükséges a kézbesítési meghatalmazást az NNGYK részére az előzetes szakhatósági eljáráshoz. Az NNGYK felé történő kommunikáció minden további formáját az határozza meg, hogy az Ügyfél által megjelölendő képviselő, illetve kézbesítési meghatalmazott gazdálkodó szervezet vagy természetes személy.

a) **gazdálkodó szervezet** esetén: a Digitális tv. alapján köteles az elektronikus kapcsolattartásra a törvényben meghatározott módon, tehát **cégkapun** keresztül.

b) **természetes személy:** nem kötelezhető az elektronikus kapcsolattartásra, ez csak lehetőség számára az említett törvény alapján, de ha nem a meghatározott elektronikus utat (ügyfélkapu – a formai követelményeknek megfelelő elektronikus okirat) választja, ez esetben papír alapon javasolt eljárási cselekményt fogatosítani, joghatás kiváltására papír alapon aláírt okiratok alkalmasak.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezetek **e tájékoztató 2. pontjában megadott Hivatali Kapu elérhetőségen keresztül** kötelesek kapcsolatot tartani az NNGYK-val.

Természetes személy amennyiben rendelkezik ügyfélkapuval, a kérelmet és mellékleteit, valamint a hiánypótlás során benyújtandó dokumentumokat <https://epapir.gov.hu/> felületen keresztül nyújthatja be:

– Címzett: Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ Közegészségügyi Főosztály

– Témacsoport: kérelem

Budapest, 2026. április

Szűrő-forgató rendszer alóli felmenthetőség értékelése

A szűrő-forgató rendszer alóli felmenthetőség értékelése során a következő alapelvek kerülnek figyelembe vételre.

A felmenteni kívánt medencék töltővize csak gyógyvíz vagy gyógyhatású víz lehet, a természetes ásványvíz minősítés nem elégséges. Termálvizes, egyedi kútvides medencék nem menthetők fel a szűrő-forgató technológia létesítése és üzemeltetése alól. A kevert vízzel üzemelő medencéknél (amennyiben továbbra is kevert vízzel kívánják üzemeltetni), amennyiben teljesül a vízre az 509/2023- Korm. rendelet 2. melléklet 3. pont 1. alpontja, a forgatás alóli felmentés vizsgálata előtt szükséges beszerezni a gyógyhatású víz megnevezésére vonatkozó engedélyt.

Az értékelés második szempontja a medence típusa, funkciója: szűrő-forgató technológia létesítése és üzemeltetése alól csak gyógymedence (510/2023. Korm. rendelet 2. § 13. pont) menthető fel, azaz a medencében a víz fizikai és kémiai tulajdonságait hasznosító gyógyászati szolgáltatásokat nyújtanak (*az egészségügyről* szóló 1997. évi CLIV. törvény 3. § e) pont), és a fürdő erre a tevékenységre vonatkozó működési engedéllyel rendelkezik. Egyéb medencék, különösen gyermek és tanmedencék, valamint 18 °C-nál magasabb hőmérsékletű merülőmedencék nem üzemeltethetők töltő-ürítő üzemmódban.

A harmadik szempont a töltővíz (gyógyvíz vagy gyógyhatású víz) összetétele. Azon gyógyvizek, melyek a hatályos gyógyvíz engedélyük, illetve a legutolsó teljeskörű vízminőség-ellenőrző vizsgálat alapján az összes ásványianyag-tartalom mellett egyéb gyógyhatásúként kijelölt komponenst (szulfid, jodid, bromid iont, metakovasavat illetve lítiumot) is tartalmaznak a minősítéshez szükséges minimum koncentráció feletti mennyiségben, felmenthetők a forgatás alól, mivel a vízkezelés esetén fennállhat a kockázata, hogy ezen biológiailag aktív komponensek mennyisége jelentősen változik. A jelenleg ismert és széles körben alkalmazott szűrő-forgató technológiák a víz összes ásványianyagtartalmát jellemzően nem befolyásolják. Emiatt azon vizek esetén, melyek minősítése kizárólag az összes ásványianyag-tartalmon alapszik, vízkezelés kivitelezésének nehézsége kerül értékelésre. Magas szervesanyag-tartalmú vizek forgatása technológiai nehézségekkel járhat, így a jelenlegi eljárásrend szerint e műszaki szempont figyelembevételével az 5 mg/l TOC (szervesanyag-tartalom) érték feletti vizek felmenthetők, míg az ennél alacsonyabb értékek esetén nem kaphatnak felmentést.

Kevert gyógyvizek (509/2023. Korm. rendelet 2. melléklet 2. pont 2.1.5. alpont) vagy gyógyhatású vízként minősített vizek esetén a fentiekkel megegyező elvek mentén, a keverés után kialakult összetétel alapján történik az értékelés.

A felmentési eljárásban az 531/2017. Korm. rendelet 1. melléklet 13. táblázat Népegészségügyi ügyek 23. pont alapján az NNGYK szakhatósági állásfoglalásában azt értékeli, hogy a gyógyvíz, gyógyhatású víz biológiailag aktív alkotórészeit a forgatás, vagy a fertőtlenítés károsítaná-e. A kérelmező benyújthat a kezelt víz gyógyhatásvizsgálatára vonatkozó, az Orvosi Kamara és az NNGYK előírásainak megfelelő metodika alapján kivitelezett klinikai vizsgálati eredményeket is, melyek igazolják a szűrő-forgató rendszer és vízkezelés hatására történő gyógyhatás csökkenést.